

「フェイシャル」個別メニューの浸透状況 ～エステサロン利用者調査より～

- [フェイシャル]利用者に最も浸透した個別メニューは、『ハンドマッサージ』。
- 利用経験が高めな個別メニューは、『超音波エステ』。
- 現在の利用～今後の利用意向が高めな個別メニューは、『フェイスリンパドレナージュ』『光フェイシャル』。
 ■F1層～F3層とも、浸透状況：上位メニューの顔ぶれは順位は入れ替わるが共通。→詳細データは3～8ページ
 →『ハンドマッサージ』の浸透状況が突出。
 →『光フェイシャル』は、若年層：F1層～F2層で浸透。若年層ほど、今後利用意向がある個別メニューが幅広い。

[フェイシャル]個別メニュー ▼	浸透状況					効果イメージ上位													
	認知	経験	1年以内 利用	現在 利用	利用 意向	全体				1年以内利用者									
						イメージ[1]	イメージ[2]	イメージ[3]	イメージ[1]	イメージ[2]	イメージ[3]	イメージ[4]							
光フェイシャル	45%	23%	17%	12%	29%	⇒ 美白	28%	しみ消し	25%	しわ、小じわをなくす	20%	⇐ (n=118) 美白	48%	キメを整える	37%	保湿力アップ	36%		
グリーンピール	9%	2%	2%	1%	8%	⇒ ざらつき解消	15%	毛穴の黒ずみ解消	12%	美白	11%	⇐ (n=13) 美白	69%	毛穴の引き締め	46%	毛穴の黒ずみ解消	39%	キメを整える	39%
イオン補給	43%	17%	13%	9%	20%	⇒ 保湿力アップ	33%	キメを整える	21%	美白	17%	⇐ (n=89) 保湿力アップ	54%	キメを整える	38%	美白	32%		
美容針	20%	4%	3%	2%	13%	⇒ リフトアップ	17%	小顔	16%	ハリを回復	14%	⇐ (n=19) しわ、小じわをなくす	42%	ハリを回復	37%	しみ消し	37%		
ハンドマッサージ	83%	70%	65%	49%	61%	⇒ リフトアップ	48%	むくみ解消	38%	小顔	37%	⇐ (n=452) リフトアップ	59%	むくみ解消	45%	小顔	45%		
フェイスリンパドレナージュ	48%	22%	18%	12%	25%	⇒ むくみ解消	31%	小顔	27%	リフトアップ	26%	⇐ (n=128) むくみ解消	59%	リフトアップ	54%	小顔	49%		
フェイシャルストーンマッサージ	25%	5%	3%	2%	10%	⇒ むくみ解消	17%	リフトアップ	16%	小顔	16%	⇐ (n=24) むくみ解消	46%	リフトアップ	46%	ハリを回復	38%	しわ、小じわをなくす	38%
カスマラ	5%	2%	1%	1%	4%	⇒ 保湿力アップ	4%	しわ、小じわをなくす	3%	美白	3%	⇐ (n=7) 美白	71%	保湿力アップ	57%	毛穴の黒ずみ解消	57%	毛穴の引き締め	57%
金箔フェイシャル	26%	4%	2%	1%	9%	⇒ 美白	19%	保湿力アップ	14%	キメを整える	13%	⇐ (n=13) 美白	62%	保湿力アップ	54%	キメを整える	46%	しわ、小じわをなくす	46%
ゴマージュ	43%	10%	7%	5%	13%	⇒ ざらつき解消	31%	毛穴の黒ずみ解消	24%	毛穴の引き締め	14%	⇐ (n=48) ざらつき解消	56%	毛穴の黒ずみ解消	50%	毛穴の引き締め	44%		
美容カッサ	22%	3%	2%	2%	10%	⇒ リフトアップ	13%	むくみ解消	12%	小顔	11%	⇐ (n=17) むくみ解消	65%	小顔	59%	リフトアップ	53%		
炭酸泉フェイシャル	21%	6%	4%	2%	13%	⇒ キメを整える	11%	毛穴の引き締め	10%	保湿力アップ	10%	⇐ (n=30) キメを整える	40%	ハリを回復	40%	毛穴の引き締め	37%	保湿力アップ	37%
フェイスマッピング	11%	2%	2%	1%	7%	⇒ ハリを回復	4%	キメを整える	4%	毛穴の引き締め	4%	⇐ (n=12) くまとり	50%	ざらつき解消	42%	毛穴の引き締め	42%		
超音波エステ	59%	25%	18%	11%	25%	⇒ ハリを回復	20%	キメを整える	20%	保湿力アップ	17%	⇐ (n=129) ハリを回復	41%	保湿力アップ	39%	キメを整える	37%		
石膏パック	40%	12%	6%	3%	13%	⇒ 美白	21%	保湿力アップ	18%	キメを整える	14%	⇐ (n=42) 保湿力アップ	50%	美白	31%	毛穴の引き締め	26%	しわ、小じわをなくす	26%
シルクエステ	13%	2%	2%	1%	10%	⇒ 美白	16%	保湿力アップ	14%	キメを整える	12%	⇐ (n=11) 保湿力アップ	73%	くまとり	55%	リフトアップ	55%		
アイクリアXL	3%	1%	1%	1%	5%	⇒ くまとり	7%	しわ、小じわをなくす	4%	むくみ解消	4%	⇐ (n=5) くまとり	80%	ざらつき解消	60%				

※浸透状況それぞれ、1位～3位にハイライト

※3位イメージが複数ある場合は、全体値の降順に従い2つまで表示。N=30未満の場合は、2位まで表示。
 「1年以内利用者」で上位だが、「全体」では上位にないイメージ

調査概要

- **調査目的**

最近1年以内に「フェイシャル」メニューを利用した20～59歳女性における個別メニューの浸透状況を把握する

- **調査対象**

最近1年以内に「フェイシャル」メニューを利用した20歳～59歳の女性

- **調査エリア**

東京エリア（首都圏）：東京、神奈川、埼玉、千葉

名古屋エリア（東海）：愛知、静岡、岐阜、三重

大阪エリア（関西）：大阪、京都、兵庫、滋賀、奈良、和歌山

（各県、20万人以上の市区が対象）

- **調査エリア条件**

対象エリアに居住する者

- **調査時期**

2011年8月

- **調査方法**

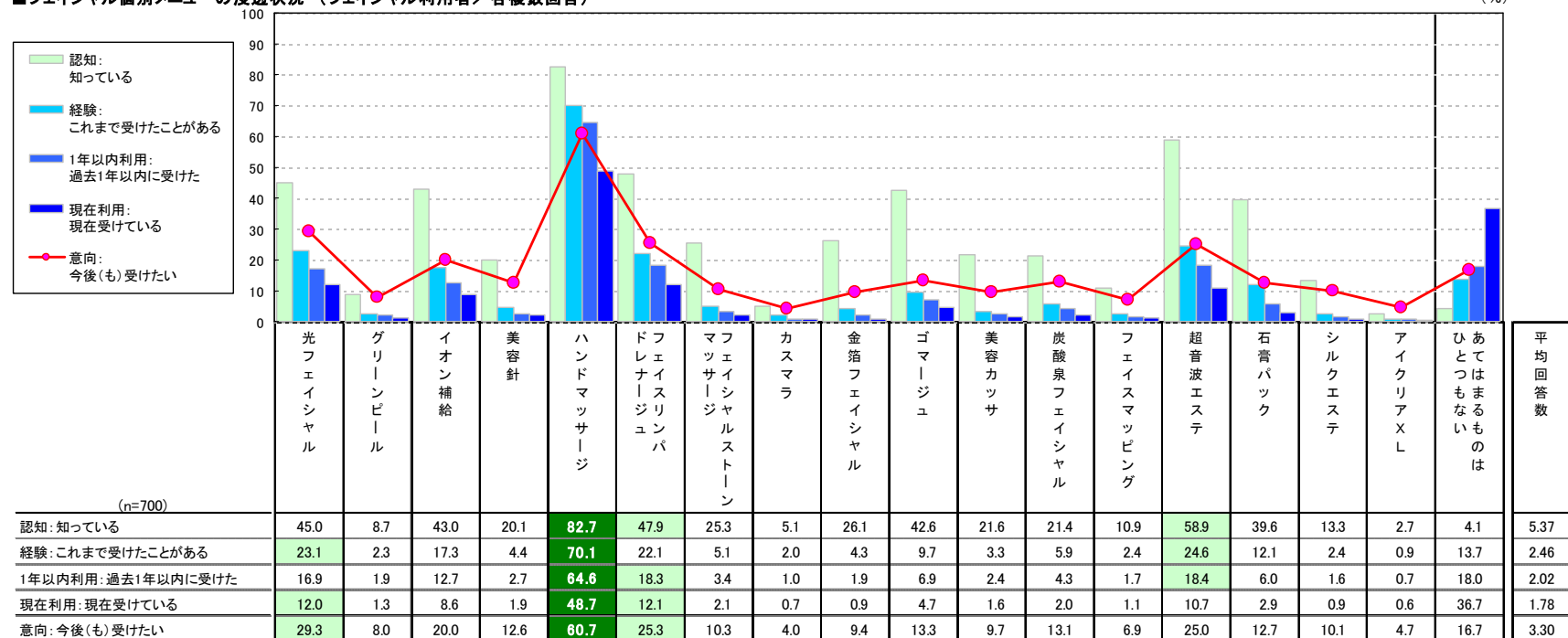
インターネット調査

※出版・印刷物等へのデータ転載される際には、「(株)リクルート調べ」と明記していただきますようお願い申し上げます。

「フェイシャル」個別メニューの浸透状況

- フェイシャル利用者に最も浸透した個別メニューは『ハンドマッサージ』。
 - 【認知】 【経験】 【1年以内利用】 【現在利用】 【意向】 いずれも他メニューを大きく上回りトップ。
- 利用経験が高めな個別メニューは、『超音波エステ』。
 - 【認知】 【経験】 【1年以内利用】 が、『ハンドマッサージ』について高い。
- 現在の利用～今後の利用意向が高めな個別メニューは、『フェイスリンパドレナージュ』 『光フェイシャル』。
 - 【現在利用】 【意向】 が、『ハンドマッサージ』について高い。

■フェイシャル個別メニューの浸透状況（フェイシャル利用者／各複数回答）



※ 1位 2～3位 : 個別メニューごと、上位3項目

1108F

「フェイシャル」個別メニューの浸透状況 ① 認知

● 個別メニューの認知度は『ハンドマッサージ』が突出(83%)。

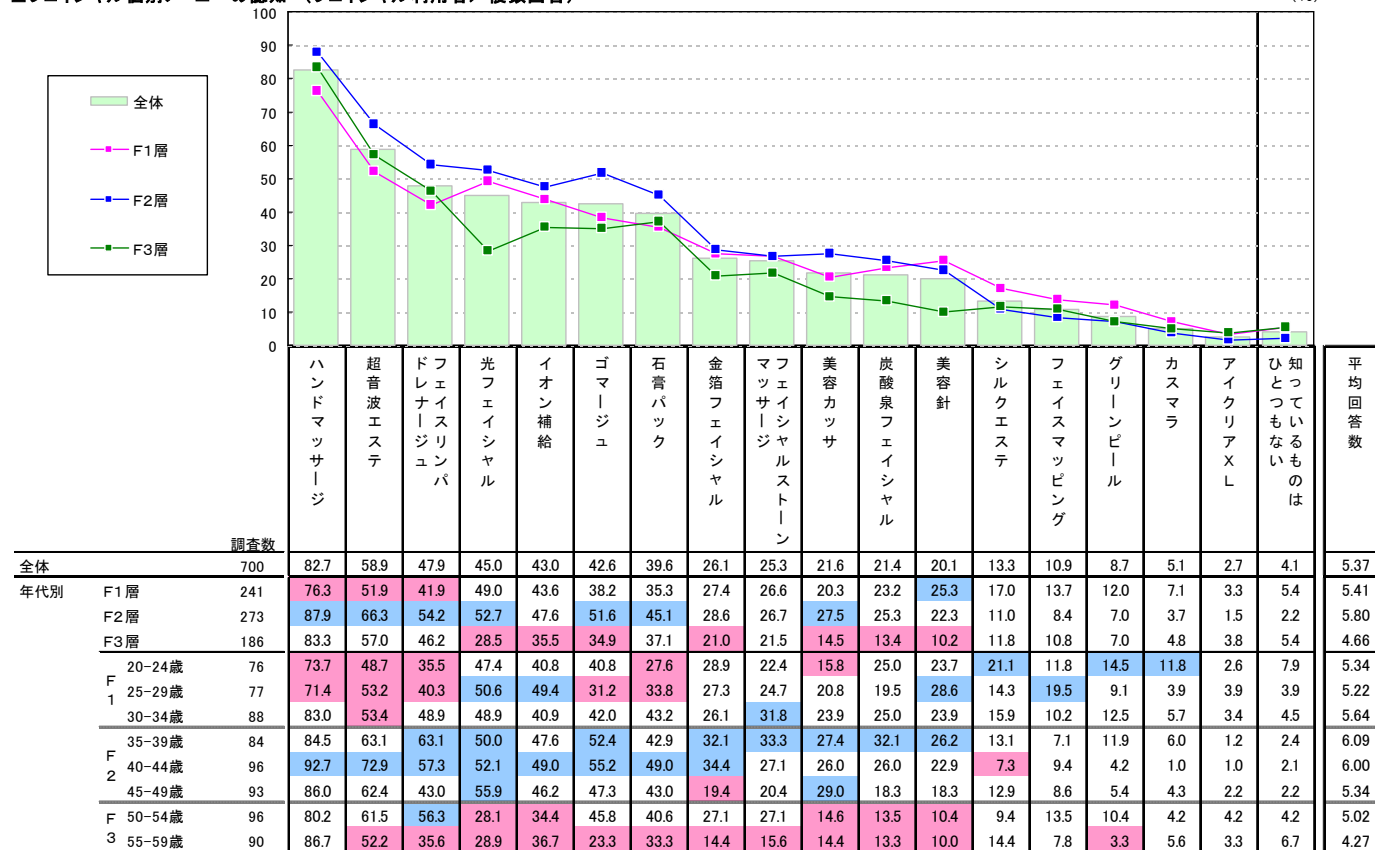
ついで『超音波エステ』(59%)、『フェイスリンパドレナージュ』(48%)、『光フェイシャル』(45%)、『イオン補給』(43%)、『ゴマーージュ』(43%)。

■ 平均認知メニュー数(平均回答数)は、F2層(5.8件)、F1層(5.4件)で5メニュー強。F3層はやや少ない(4.7件)。

■ 認知度が上位メニュー(ハンドマッサージ～炭酸泉フェイシャル)は、いずれもF2層において認知が高め → F2層はよく知られた個別メニューは概ね認知。

■ 一方、認知度下位メニュー(美容針～カスマラ)は、F1層の認知がわずかながら高め。

■ フェイシャル個別メニューの認知 (フェイシャル利用者/複数回答) (%)

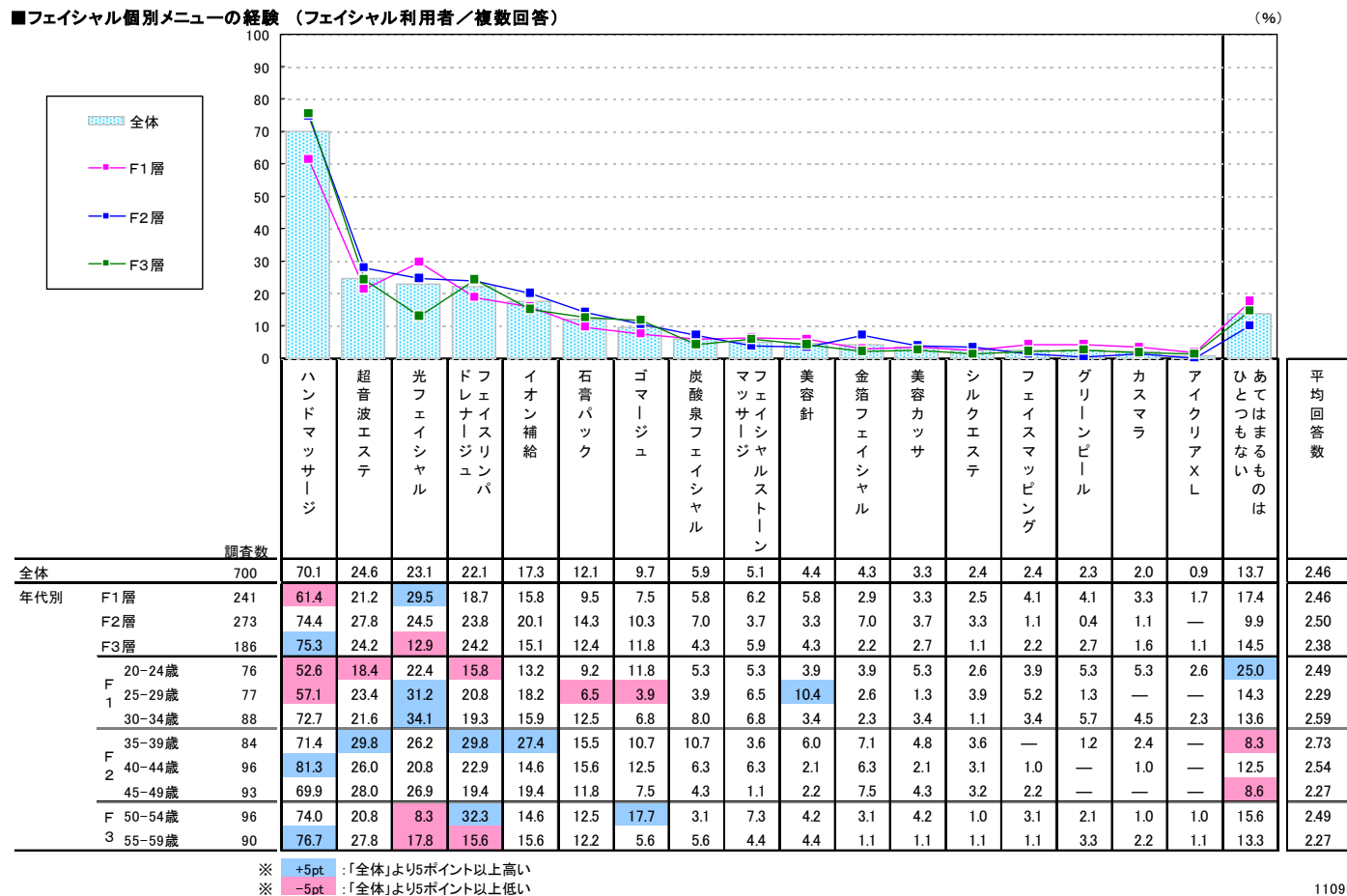


※ +5pt : 「全体」より5ポイント以上高い
 ※ -5pt : 「全体」より5ポイント以上低い

「フェイシャル」個別メニューの浸透状況 ②経験

- これまで利用経験がある個別メニューも『ハンドマッサージ』が突出(70%)。ついで『超音波エステ』(25%)、『光フェイシャル』(23%)、『フェイスリンパドレナージュ』(22%)、『イオン補給』(17%)、『石膏パック』(12%)。

- 平均経験メニュー数(平均回答数)は、いずれの年代とも2.5メニュー前後。
- いずれの年代とも『ハンドマッサージ』が過半数に達し、トップ。特にF2層〜F3層で7割超と高い。上位5メニューの顔ぶれは順位は入れ替わるが、いずれの年代も同じ。
- 『光フェイシャル』はF1層〜F2層で2割強、F3層で1割。50歳以上の経験が低い。

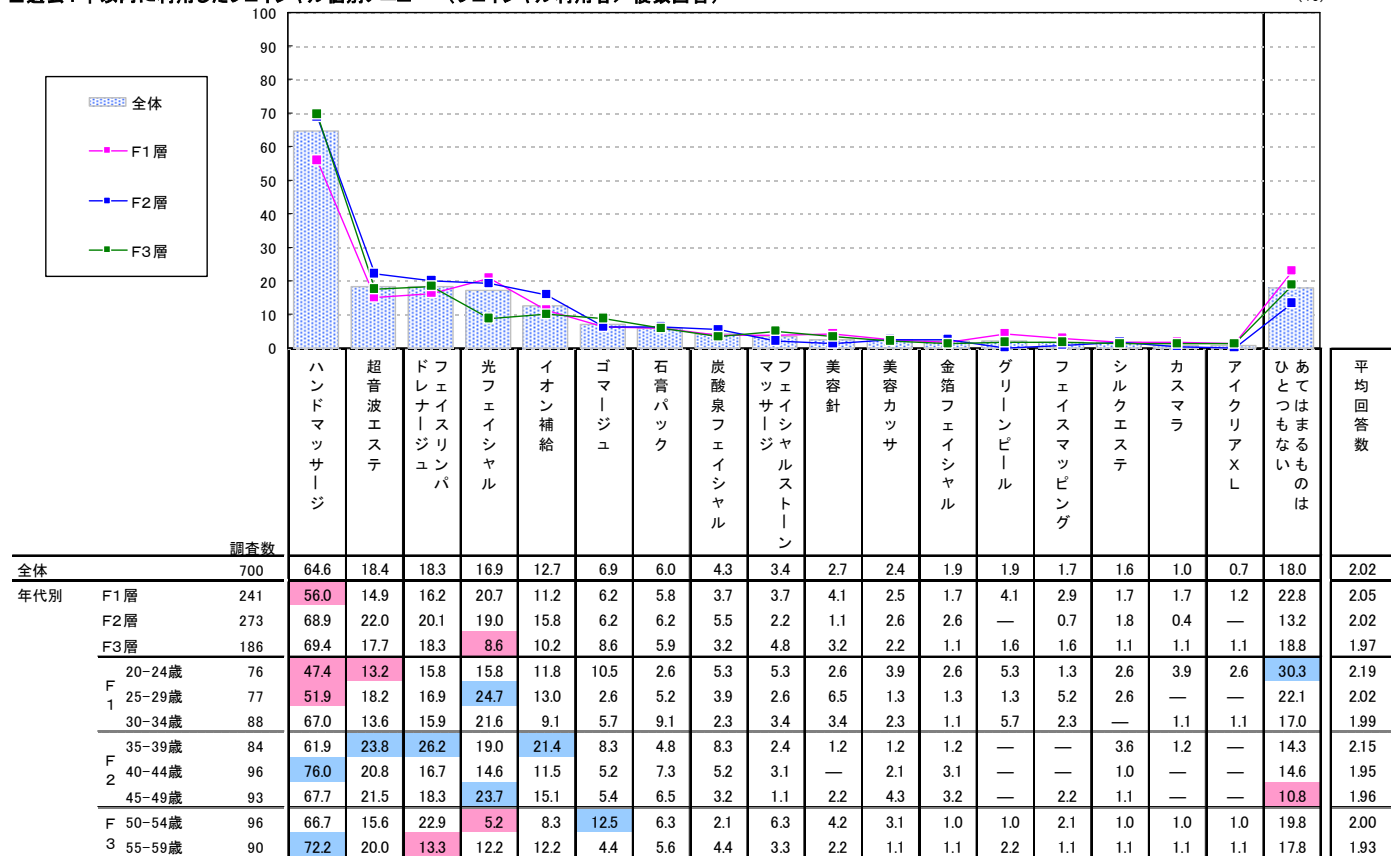


「フェイシャル」個別メニューの浸透状況 ③1年以内利用

- 過去1年以内に利用経験がある個別メニューも『ハンドマッサージ』が突出(65%)。ついで『超音波エステ』(18%)、『フェイスリンパドレナージュ』(18%)、『光フェイシャル』(17%)、『イオン補給』(13%)。

- 平均利用メニュー数(平均回答数)は、いずれの年代とも2.0メニュー前後。
- いずれの年代とも『ハンドマッサージ』が半数超でトップ。特にF2層~F3層で7割近い。上位5メニューの顔ぶれは順位は入れ替わるが、いずれの年代も同じ。
- 『光フェイシャル』はF1層~F2層で2割、F3層で約1割。50歳以上の利用が低い。

■過去1年以内に利用したフェイシャル個別メニュー (フェイシャル利用者/複数回答) (%)



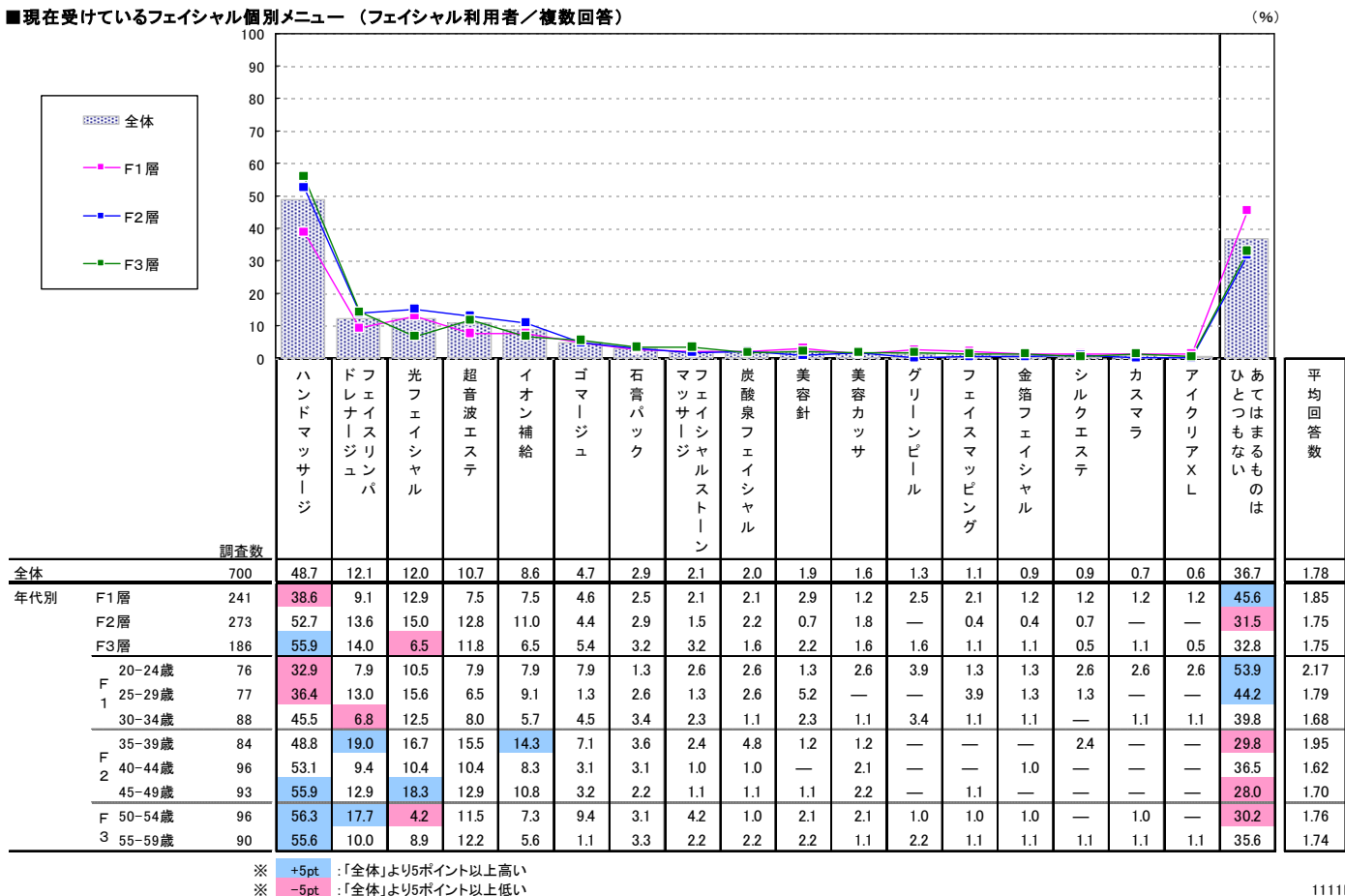
※ +5pt : 「全体」より5ポイント以上高い
 ※ -5pt : 「全体」より5ポイント以上低い

「フェイシャル」個別メニューの浸透状況 ④現在利用

- 現在利用している個別メニューも『ハンドマッサージ』が突出(49%)。ついで『フェイスリンパドレナージュ』(12%)、『光フェイシャル』(12%)、『超音波エステ』(11%)。

- 平均利用メニュー数(平均回答数)は、いずれの年代とも2.0メニュー弱。
- いずれの年代とも『ハンドマッサージ』が4~5割でトップ。特にF2層~F3層で5割以上。上位5メニューの顔ぶれは順位は入れ替わるが、いずれの年代も同じ。
- 『光フェイシャル』はF1層~F2層で1割、F3層で1割未満。50歳以上の利用が低い。

■現在受けているフェイシャル個別メニュー（フェイシャル利用者／複数回答）

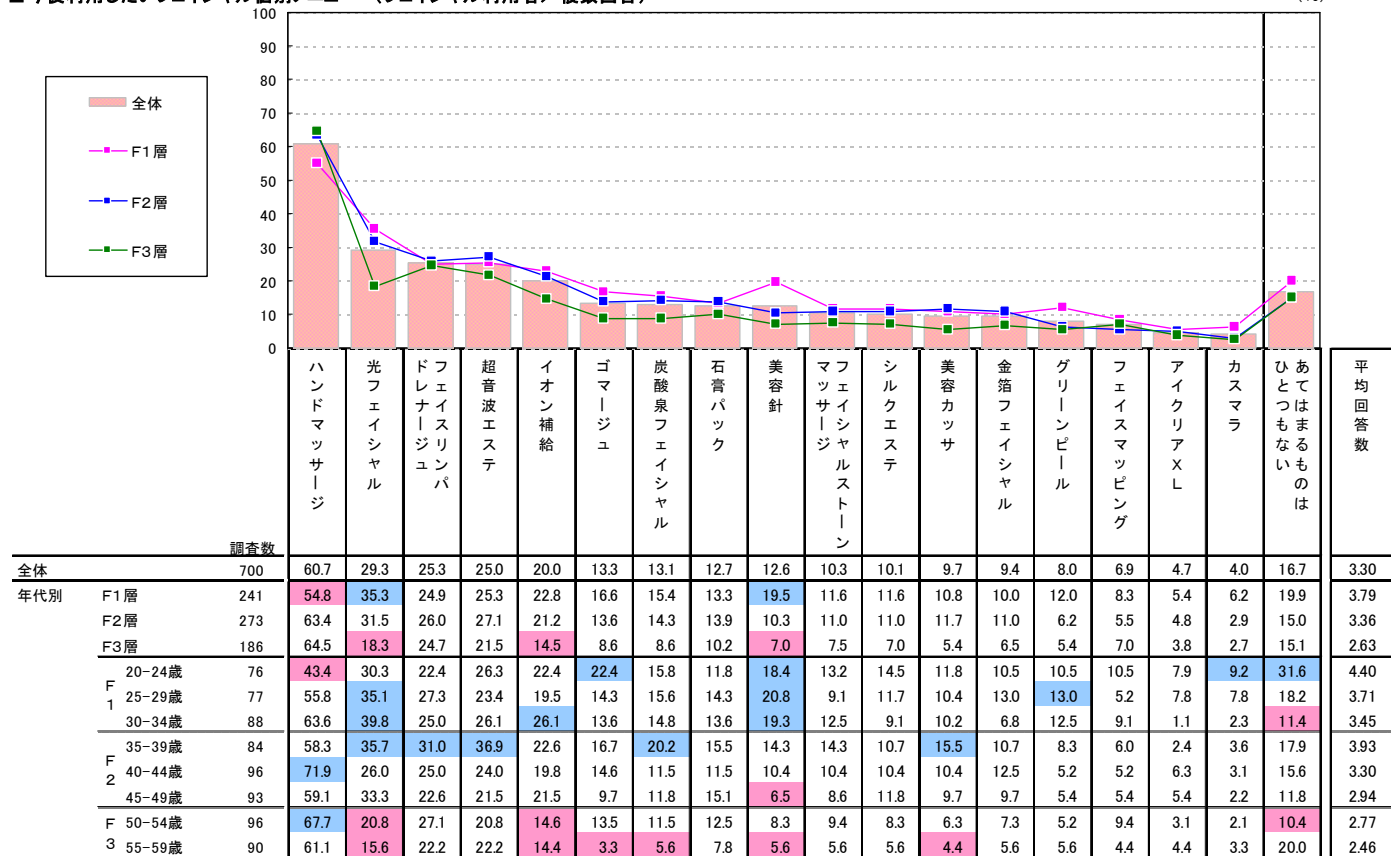


1111F

「フェイシャル」個別メニューの浸透状況 ⑤今後の利用意向

- 今後利用意向がある個別メニューも『ハンドマッサージ』が突出(61%)。ついで『光フェイシャル』(29%)、『フェイスリンパドレナージュ』(25%)、『超音波エステ』(25%)、『イオン補給』(20%)。
 - 平均意向メニュー数(平均回答数)は、F1層が最も多く、3.8件。ついでF2層(3.4件)も3メニュー強。F3層はやや少ない(2.6件)。
 - いずれの年代とも『ハンドマッサージ』が5~6割でトップ。特にF2層~F3層で6割以上。上位5メニューの顔ぶれは順位は入れ替わるが、いずれの年代も同じ。
 - 『光フェイシャル』はF1層~F2層で3割以上、F3層で2割程度。50歳以上の利用意向が低い。
 - F1層は、『美容針』(20%)、『グリーンピール』(12%)利用意向が他年代に比べ高め。

■ 今後利用したいフェイシャル個別メニュー (フェイシャル利用者/複数回答) (%)



※ +5pt : 「全体」より5ポイント以上高い
 ※ -5pt : 「全体」より5ポイント以上低い