

# 「痩身」個別メニューの浸透状況 ～エステサロン利用者調査より～

- 痩身利用者に浸透した個別メニューは、『骨盤矯正』『セルライトスリム』『リンパドレナージュ』。
- 認知率は『骨盤矯正』が突出。
- 実際の利用：利用経験～現在利用、さらに今後の利用意向は『セルライトスリム』がトップ。  
 ■ F1層～F3層とも、浸透状況：上位メニューの顔ぶれは順位は入れ替わるが共通。→詳細データは3～8ページ

[痩身]個別メニュー ▼	浸透状況					効果イメージ上位											
	認知	経験	1年以内 利用	現在 利用	利用 意向	全体			1年以内利用者								
						イメージ[1]	イメージ[2]	イメージ[3]	イメージ[1]	イメージ[2]	イメージ[3]	イメージ[4]					
セルライトスリム	56%	39%	31%	22%	41%	セルライト解消	56%	サイズダウンパーツ痩身	31%	全身痩身	30%	セルライト解消	71%	全身痩身	47%	サイズダウンパーツ痩身	45%
インディバ	17%	9%	7%	4%	11%	サイズダウンパーツ痩身	13%	脂肪燃焼	9%	セルライト解消	8%	サイズダウンパーツ痩身	67%	セルライト解消	43%	脂肪燃焼	33%
ハーブ痩身	22%	8%	6%	3%	17%	全身痩身	16%	代謝アップ	15%	血行促進	15%	代謝アップ	35%	血行促進	35%	脂肪燃焼	35%
ボディスカルブ	12%	5%	4%	4%	10%	脂肪燃焼	7%	サイズダウンパーツ痩身	7%	全身痩身	7%	脂肪燃焼	33%	サイズダウンパーツ痩身	33%	代謝アップ	33%
リンパドレナージュ	52%	33%	27%	15%	30%	血行促進	32%	コリ、むくみ解消	28%	代謝アップ	27%	代謝アップ	62%	血行促進	59%	デトックス	55%
E M S	41%	28%	18%	8%	18%	脂肪燃焼	20%	サイズダウンパーツ痩身	19%	全身痩身	14%	脂肪燃焼	49%	サイズダウンパーツ痩身	43%	全身痩身	28%
バンブートリートメント	6%	3%	2%	2%	10%	代謝アップ	6%	血行促進	6%	全身痩身	5%	脂肪燃焼	86%	コリ、むくみ解消	71%	たるみ改善	71%
カッピング	39%	14%	7%	3%	12%	血行促進	31%	代謝アップ	19%	デトックス	14%	血行促進	57%	デトックス	43%	代謝アップ	33%
トロフィクス	4%	2%	2%	1%	7%	全身痩身	7%	脂肪燃焼	5%	サイズダウンパーツ痩身	5%	サイズダウンパーツ痩身	67%	デトックス	67%		
リダクション	4%	3%	2%	2%	7%	サイズダウンパーツ痩身	5%	脂肪燃焼	5%	全身痩身	4%	脂肪燃焼	43%	全身痩身	43%	体質改善	43%
光痩身	20%	8%	6%	3%	15%	全身痩身	17%	脂肪燃焼	11%	サイズダウンパーツ痩身	10%	脂肪燃焼	44%	サイズダウンパーツ痩身	39%	デトックス	39%
ラジオ波	20%	8%	7%	3%	12%	脂肪燃焼	13%	セルライト解消	12%	サイズダウンパーツ痩身	10%	セルライト解消	50%	脂肪燃焼	41%	サイズダウンパーツ痩身	36%
エンダモロジー	32%	21%	16%	9%	19%	セルライト解消	22%	サイズダウンパーツ痩身	15%	脂肪燃焼	13%	セルライト解消	73%	サイズダウンパーツ痩身	52%	脂肪燃焼	35%
ヒートマット	34%	21%	17%	10%	18%	代謝アップ	27%	血行促進	27%	脂肪燃焼	17%	血行促進	57%	代謝アップ	51%	脂肪燃焼	33%
バンテージ	26%	11%	8%	4%	13%	サイズダウンパーツ痩身	15%	代謝アップ	9%	コリ、むくみ解消	9%	サイズダウンパーツ痩身	58%	代謝アップ	42%	血行促進	38%
骨盤矯正	76%	33%	25%	13%	37%	体質改善	36%	サイズダウンパーツ痩身	26%	全身痩身	24%	体質改善	53%	サイズダウンパーツ痩身	38%	全身痩身	37%

※1位イメージが複数ある場合は、全体値の降順に従い4つまで表示。  
 ※3位イメージが複数ある場合は、全体値の降順に従い2つまで表示。  
 ※「1年以内利用者」で上位だが、「全体」では上位にないイメージ

# 調査概要

---

- **調査目的**

最近1年以内に「痩身」メニューを利用した20～59歳女性における個別メニューの浸透状況を把握する

- **調査対象**

最近1年以内に「痩身」メニューを利用した20歳～59歳の女性

- **調査エリア**

東京エリア（首都圏）：東京、神奈川、埼玉、千葉

名古屋エリア（東海）：愛知、静岡、岐阜、三重

大阪エリア（関西）：大阪、京都、兵庫、滋賀、奈良、和歌山

（各県、20万人以上の市区が対象）

- **調査エリア条件**

対象エリアに居住する者

- **調査時期**

2011年8月

- **調査方法**

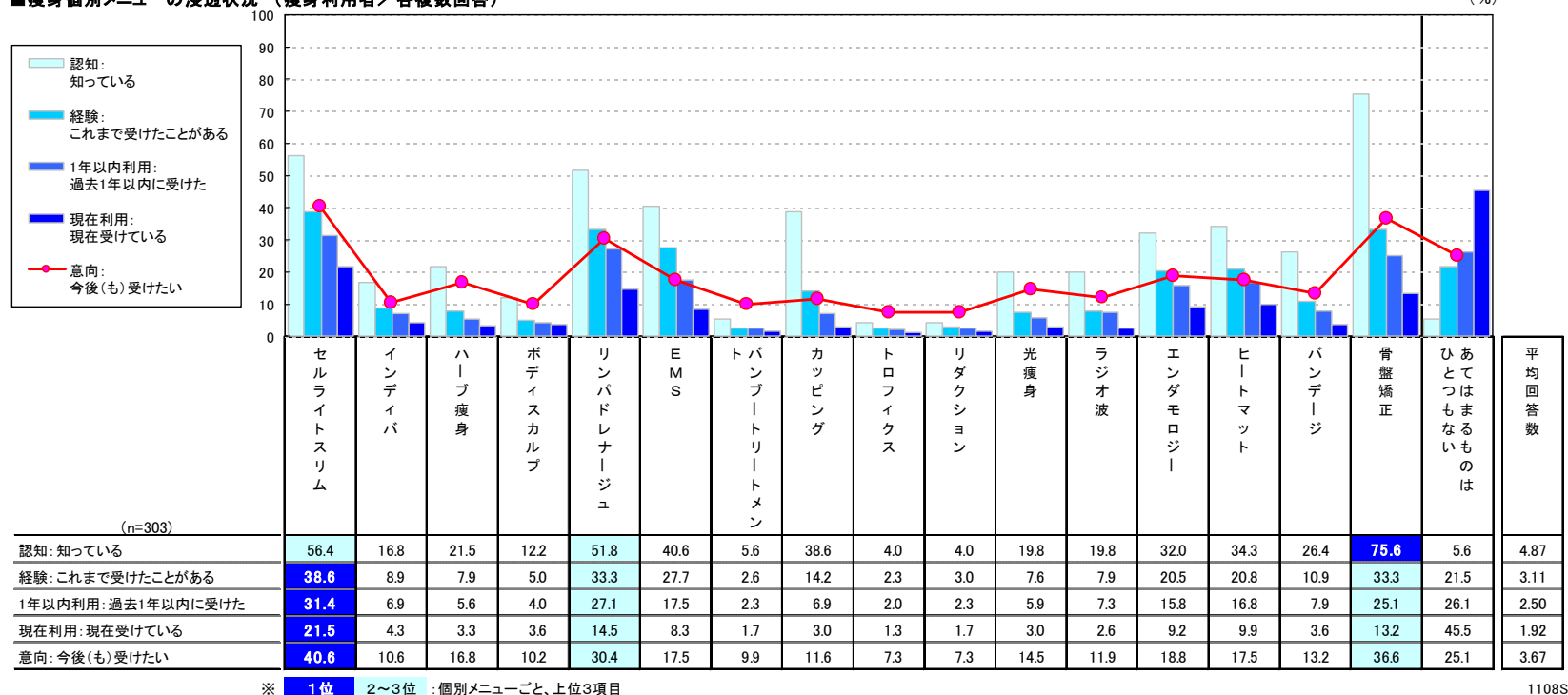
インターネット調査

※出版・印刷物等へのデータ転載される際には、「(株)リクルート調べ」と明記していただきますようお願い申し上げます。

# 「痩身」個別メニューの浸透状況

- 痩身利用者に浸透した個別メニューは、『骨盤矯正』『セルライトスリム』『リンパドレナージュ』。  
 - 【認知】【経験】【1年以内利用】【現在利用】【意向】それぞれで上位。
- 認知率は『骨盤矯正』が突出。
- 実際の利用：利用経験～現在利用、さらに今後の利用意向は『セルライトスリム』がトップ。

■ 痩身個別メニューの浸透状況（痩身利用者／各複数回答）



# 「痩身」個別メニューの浸透状況 ① 認知

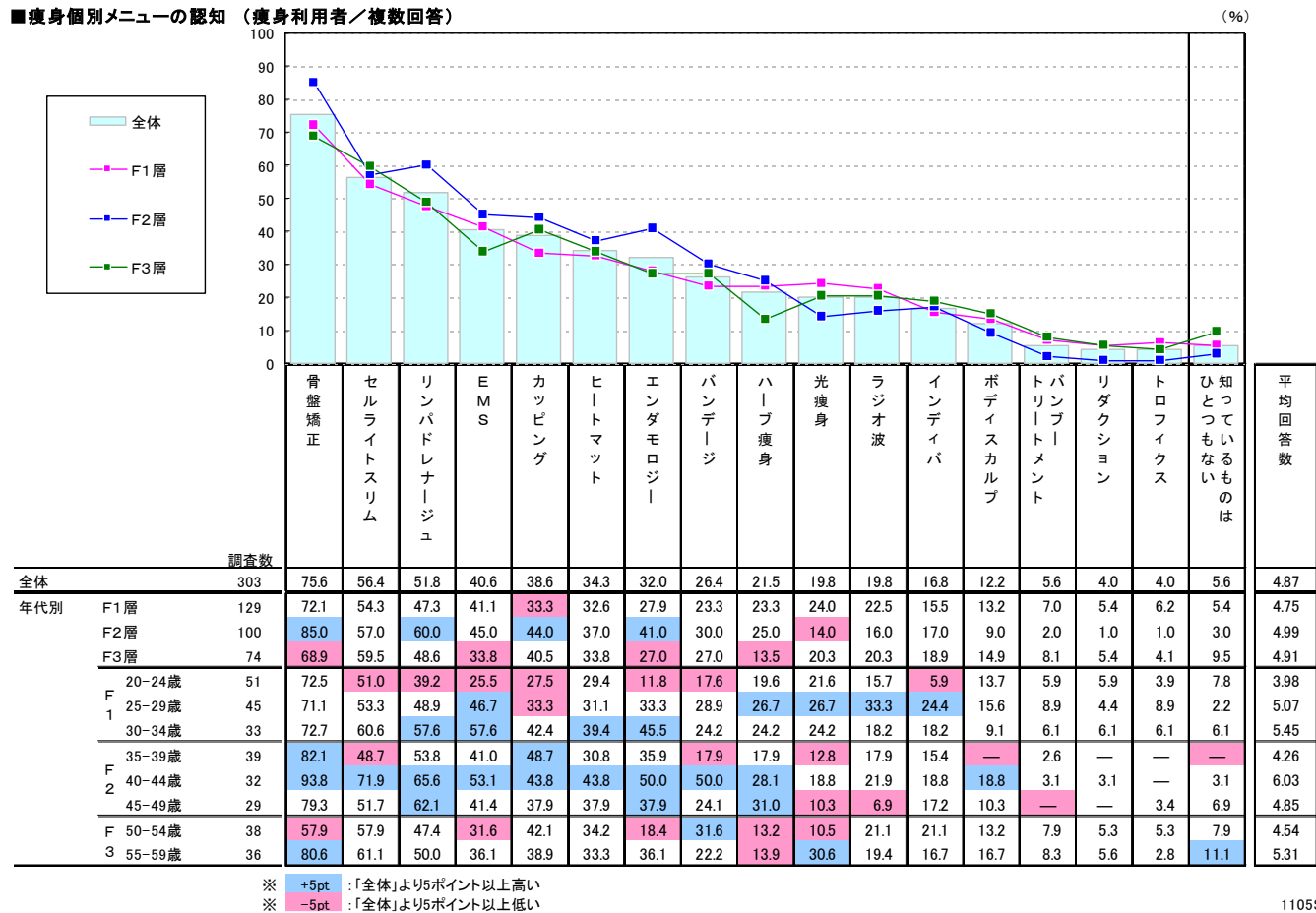
● 個別メニューの認知度は『骨盤矯正』が突出(76%)。

ついで『セルライトスリム』(56%)、『リンパドレナージュ』(52%)、『EMS』(41%)、『カッピング』(39%)。

■ 平均認知メニュー数(平均回答数)は、いずれの年代とも約5メニュー。

■ 認知度が上位メニュー(骨盤矯正～ハーブ痩身)のうち、『セルライトスリム』を除きF2層において認知が高め→ F2層はよく知られた個別メニューは概ね認知。

■ 一方、認知度下位メニュー(光痩身～トロフィクス)では、F1層・F3層の認知がわずかながら高め。

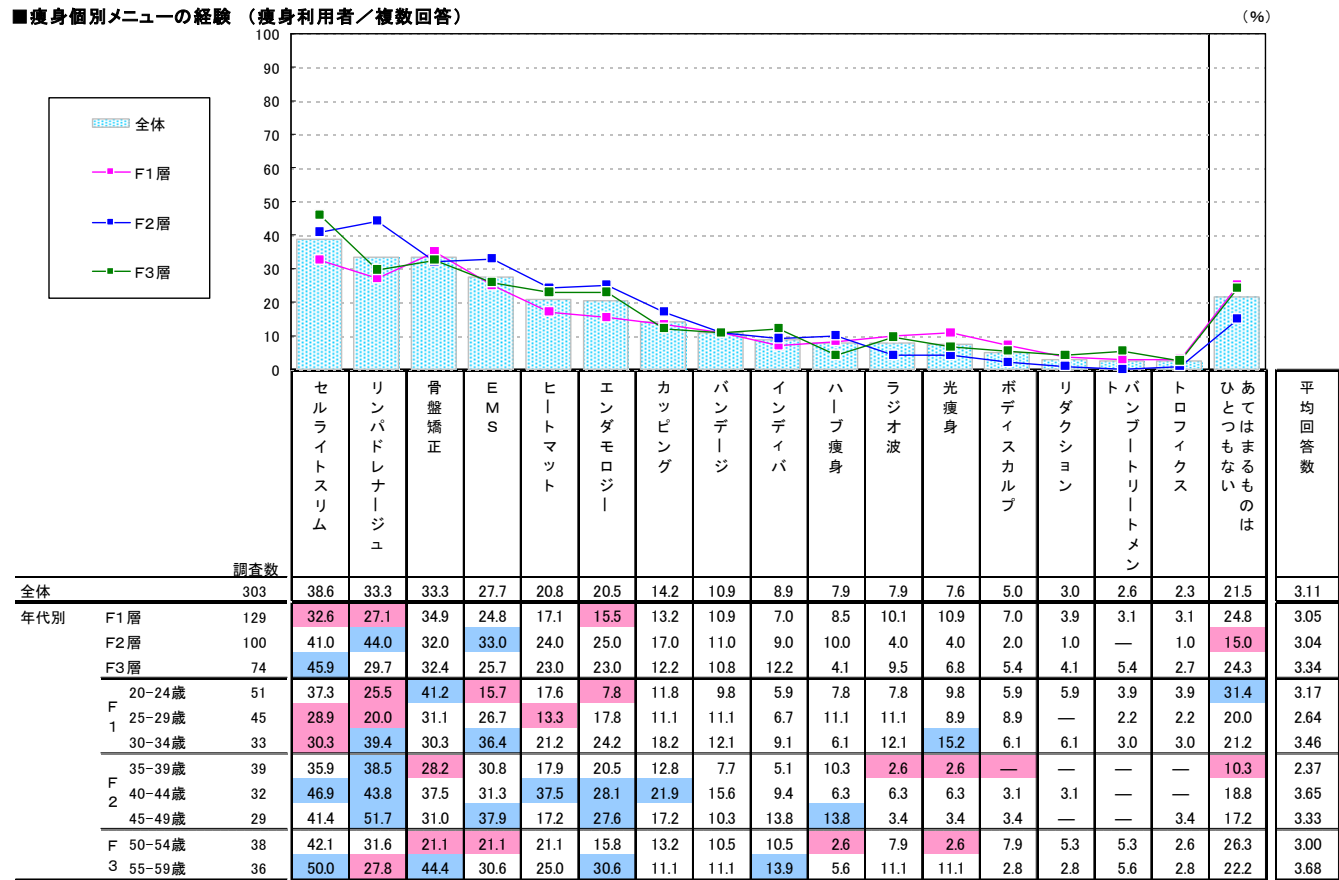


11055

# 「痩身」個別メニューの浸透状況 ②経験

- これまで利用経験がある個別メニューは『セルライトスリム』がトップ(39%)。ついで『リンパドレナージュ』(33%)、『骨盤矯正』(33%)、『EMS』(28%)、『ヒートマット』(21%)、『エンダモロジー』(21%)。

- 平均経験メニュー数(平均回答数)は、いずれの年代とも約3メニュー。
- F1層は『骨盤矯正』、F2層は『リンパドレナージュ』、F3層は『セルライトスリム』がそれぞれトップ。上位6メニューの顔ぶれは順位は入れ替わるが、いずれの年代とも同じ。

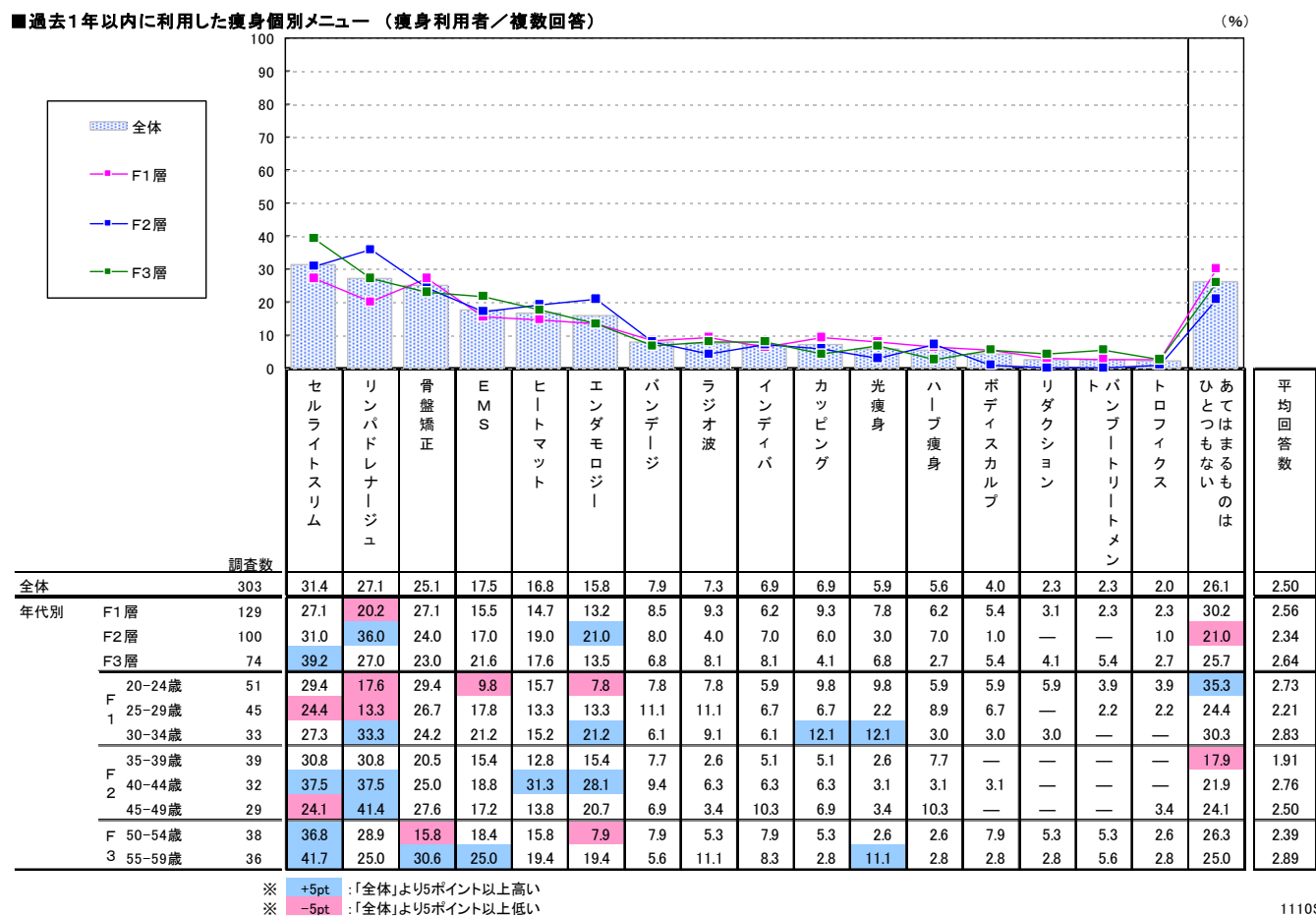


※ +5pt : 「全体」より5ポイント以上高い  
 ※ -5pt : 「全体」より5ポイント以上低い

# 「痩身」個別メニューの浸透状況 ③1年以内利用

- 過去1年以内に利用経験がある個別メニューも『セルライトスリム』がトップ(31%)。ついで『リンパドレナージュ』(27%)、『骨盤矯正』(25%)、『EMS』(18%)、『ヒートマット』(17%)、『エンダモロジー』(16%)。

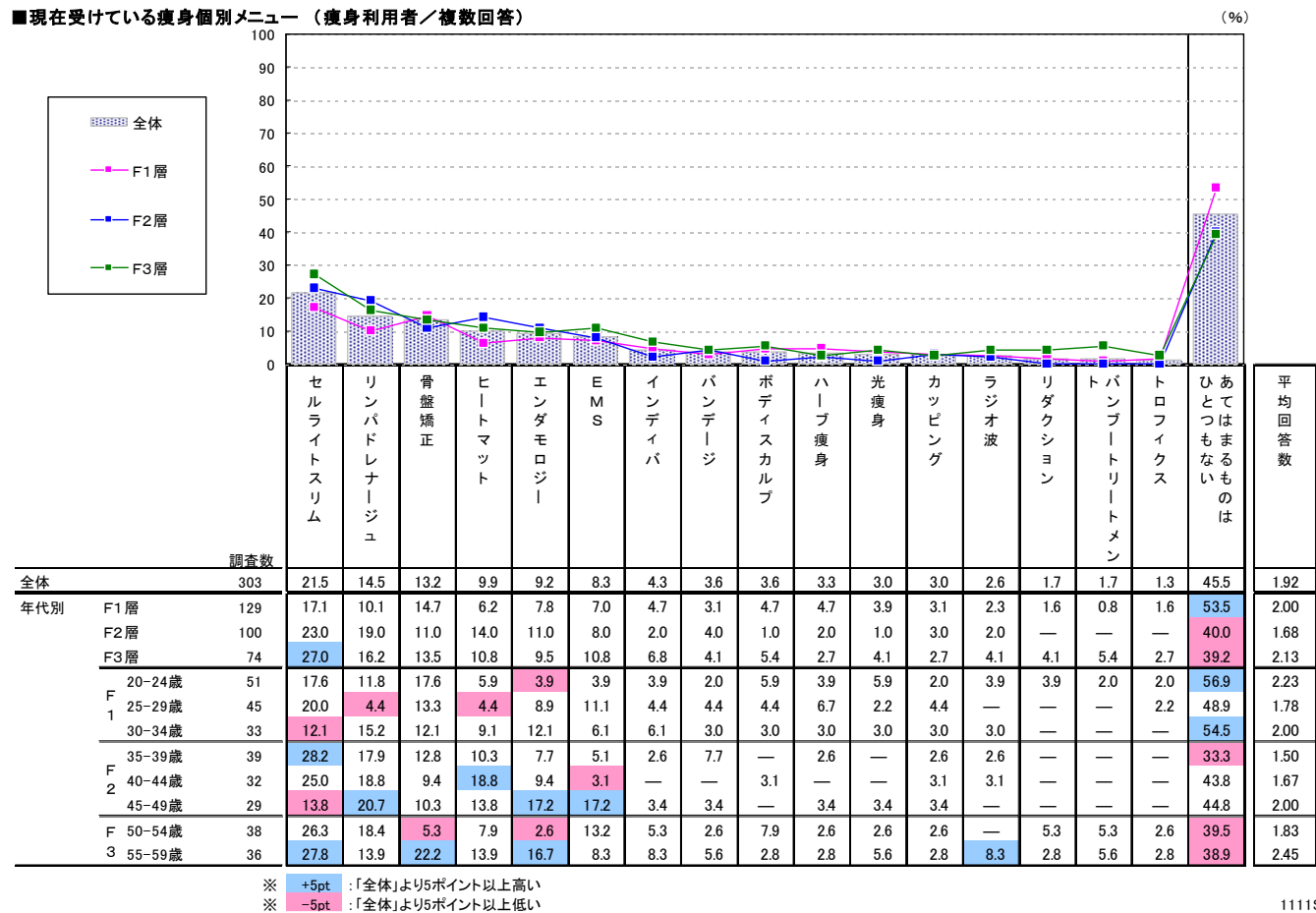
- 平均利用メニュー数(平均回答数)は、いずれの年代とも2.5メニュー前後。
- F1層は『骨盤矯正』と『セルライトスリム』、F2層は『リンパドレナージュ』、F3層は『セルライトスリム』がそれぞれトップ。上位6メニューの顔ぶれは順位は入れ替わるが、いずれの年代とも同じ。



# 「痩身」個別メニューの浸透状況 ④現在利用

- 現在利用している個別メニューも『セルライトスリム』がトップ(22%)。ついで『リンパドレナージュ』(15%)、『骨盤矯正』(13%)、『ヒートマット』(10%)、『エンダモロジー』(9%)、『EMS』(8%)。

- 平均利用メニュー数(平均回答数)は、いずれの年代とも約2メニュー。
- いずれの年代とも『セルライトスリム』がトップ。高年層ほど利用率が上昇。上位6メニューの顔ぶれは順位は入れ替わるが、いずれの年代とも同じ。



# 「痩身」個別メニューの浸透状況 ⑤今後の利用意向

- 今後利用意向がある個別メニューも『セルライトスリム』がトップ(41%)。ついで『骨盤矯正』(37%)、『リンパドレナージュ』(30%)、『エンダモロジー』(19%)、『EMS』(18%)、『ヒートマット』(18%)。

- 平均意向メニュー数(平均回答数)は、F1層が最も多く、4.5件。ついでF2層(3.4件)。F3層はやや少ない(2.7件)。
- いずれの年代とも『セルライトスリム』がトップ。上位6メニューの顔ぶれは順位は入れ替わるが、いずれの年代とも同じ。
- F1層は『骨盤矯正』(37%)、『光痩身』(21%)、『バンテージ』(17%)、『トロフィクス』(12%)利用意向が他年代に比べ高め。

